

Окончание. Начало — на стр. 1

НЕ БУДЕМ ЗАБЫВАТЬ и о том, что частично благодаря действиям России, отказавшейся предоставить войска Великобритания для подавления американской революции, США обрели независимость. А в ходе Гражданской войны 1861-1865 гг. русский царь Александр II занял правильную сторону истории и поддержал Север республиканца Авраама Линкольна против демократов-рабовладельцев Юга.

Священник Джедайдия Морз (1761-1826) посетил Россию в начале 1790-х годов и оставил свои воспоминания: "Ныне французские и английские джентльмены могут комфортабельно жить в России, так же, как и в любой части Европы. Сами русские весьма редко посещают иные государства — это объясняется их страстной любовью к родным местам. Однако русские дворян ныне можно найти при любом европейском дворе. Русские печально прославлены своей жестокостью, варварством и многообразием наказаний. В то же время, если внимательно изучить этот вопрос, можно выяснить, что в результате жестокого обращения в России погибает не больше преступников, чем в иных европейских странах".

Вторая часть комментария не совсем корректна. В то время как в Англии в конце XVIII века, согласно классике английского конституционализма Уильяму Блэкстоуну, количество составов преступлений, караемых смертной казнью, равнялось 160, а к началу XIX века достигло 223, "Воинский артикул" Петра I предполагал применение смертной казни в 123 случаях, однако реально смертная казнь применялась только за мятеж, убийство и измену (в остальных случаях практиковались телесные наказания, ссылка на

цитата Джорджа Кеннана. Если, по словам французского поэта, "всё умрет и сохранятся только останки Древней Греции и России XIX века — то ничего не будет потеряно" (Поль Валери), то американский учёный утверждает, что у России и русских полностью отсутствует "культурный капитал" (Ричард Пайпс).

"Скифский комплекс" России (как его иногда называют в Европе и Америке) — диалектическая дихотомия. С одной стороны, являясь неотъемлемой частью европейской цивилизации, а с другой — исторически находиться в противостоянии с ней; влечение к "Западу" и отчуждение от него; восторженная восприимчивость ко всем культурам, естественный и абсолютно органичный мультикультурализм ("всечеловечество" по термину Достоевского) и традиционная российская подозрительность к "чужому"; двуглавый орёл как исторический символ России; непрекращающийся диалог между теми, кого очень условно можно назвать "западниками" и "славянофилами", проявляется в различных формах общественной жизни и общественных дискурсов, в том числе в нашем, русском отношении к мифу об "американской мечте", не составив корректного представления о котором невозможно понять ни российскую цивилизацию, но современную Америку.

или Франции — в 2,25 раза. Если французскому или американскому фермеру требуются пять гектаров земли для того, чтобы накормить свою семью из четырех человек, то русскому крестьянину — 20-30 гектаров.

О чём это говорит?

Исторически американский фермер мог работать на своей "природине" в одиночку — при наличии огнестрельного оружия (что гарантировала одна из главных — Вторая! — поправка Конституции США), чтобы отбить попытки покуситься на его надел земли. Отсюда традиционно более развитое обеспечение индивидуальных (личных и гражданских) прав жителей США. Тогда как на русской "природине" можно было жить и выживать только коллективом, общиной. Отсюда — столь же традиционно, ещё до советской власти, более развитое обеспечение коллективных (социальных и экономических) прав русского народа.

Именно поэтому Георгий Гачев говорил не только о "самосделанных" американцах (self-made men), но и об Америке, как "самосделанном мире" (self-made world), искусственной американской цивилизации, построенной переселенцами из Англии и основанной на таланти-вом труде и воспитательной американской природе и природных богатствах.

Александр ДОМРИН

НАМ НЕ ЖИТЬ ДРУГ БЕЗ ДРУГА

Американская мечта глазами русского

ЧТО ДО РОССИИ, то есть определённое соотношение между необъятностью русской земли и русской души, между географией физической и духовной. Такая же необъятность и устремлённость в бесконечность, как в русской равнине, есть в душе русского народа. У народов Америки всё более определённо, но русский народ обращён к бесконечности.

За более чем 60 поездок в США — от Вашингтона, Нью-Йорка и Гарварда до Айовы, Оклахомы и Колорадо — автор этих строк не раз задумывался над вопросом: "Какая она, "американская мечта" (American Dream)?" Само понятие часто используется для описания некой общенациональной идеологии, объединяющей американцев. Однако чёткого определения "американской мечты" не существует.

Квинтэссенцией американской мечты принято считать представление о том, что каждый человек, обладающий способностями, энергией и трудолюбием, способен честным путем преуспеть в жизни, что каждое следующее поколение будет жить лучше, чем предыдущее, что успехи человека зависят от его личных способностей и честного труда, а не от изначальной принадлежности к определённому общественному классу или группе.

По мнению многих исследователей, основой феномена американской мечты является принцип индивидуальной свободы. В США никогда не было официальной религии, что также отличало их от подавляющего большинства стран мира. Жизнь американца не сковывали сотни и тысячи формальных и неформальных законов, традиций и обычаев. Таким образом, гражданин США получал невиданную для остального мира свободу — самовыражения, творчества и предпринимательства. Именно в XIX веке США начали называть "страной свободы", причём это определение исходило отнюдь не от самих американцев.

Не случайно миллионы жителей Европы и Азии предпринимали серьёзные усилия, пытаясь иммигрировать в США. Журналист и писатель Дэвид Брукс, автор книги "В поисках рая", резюмирует: "Европейцы представляли американские колонии будущей утопией. Они отправлялись в Новый Свет в поисках не только мифической "золотой страны" Эльдorado, но и в поисках истинно вечной молодости". Заслуга в формировании подобного социального устройства новой страны принадлежала первым европейским поселенцам, во многих случаях из гонимых в Европе религиозных общин. Своё переселение в Новый Свет они расценивали как избавление от мук: переселенцы считали, что североамериканские колонии должны стать "раем на земле", поскольку в Европе власть принадлежала самодержавным деспотам. Огромное влияние на создание культуры США оказали именно эти воззрения, опиравшиеся на религиозные каноны (во многих случаях Библия выполняла роль неформального свода законов и представлений о правилах повседневной жизни).

Квинтэссенцией этого мировоззрения стала символическая фраза "Град на холме" (City upon a Hill), принадлежащая проповеднику Джону Уинтропу и навеянная Евангелием от Матфея. В 1630 году Уинтроп призвал создать мир, в котором каждый мог бы найти себе средства для пропитания, мог бы сам выбирать способы приложения своих сил, где голос каждого мог быть услышан, а собственность человека не могла быть отчуждена от него в результате произвола сильных и богатых. Пуритане, к которым относался Уинтроп, должны были стать создателями нового мира, возвышающегося над миром старым, в котором грех и несправедливость торжествовали чаще, чем святость и добро. Обще-признанность идеи "Града на холме" позволила историку Скевону Берковичу прийти к выводу, что США стали уникальным образцом страны, основанной на коллективной фантазии. Или мифе, о чём я уже говорил.

В МОМЕНТ образования США в 1776 году жители страны могли гордиться тем, что американское общество было обществом "относительной свободы и относительного равенства" (оценка историка Элис Джонс, автора книги "Богатство нации"). Страна была мало населена, рабочие руки были в цене, и любая попытка использовать наёмного работника на кабалных условиях быстро пресекалась — рабочий бросал плохого хозяина и уходил искать счастья в иные места. Естественно, это было верно лишь в отношении людей с белым цветом кожи. США предоставляли прекрасные возможности для обретения богатства: неисследованные недра, плохо развитая экономика и т.д.

Человек мог преуспеть благодаря случаю: например, открыв месторождение золота или реализовав оригинальную бизнес-идею.

В 1870-1900-е годы США превратились в индустриально развитую страну и стали одной из ведущих промышленных держав мира. Некоторые предприниматели — иногда их называют "баронами-разбойниками" (robber barons) — стали реальными символами "американской мечты". Однако "американская мечта" не была мечтой о миллионах долларов. Миллионеров в США было относительно немного: в XIX — начале XX вв. американские богачи, как правило, были намного бедней британских аристократов.

Сама фраза "американская мечта" появилась из-под пера историка Джеймса Траслоу Адамса, который в 1931 году опубликовал книгу "Эпика Америки" (The Epic of America). Адамс так описал американскую мечту: "Это мечта о земле, на которой жизнь будет более богатой и более полноценной для всех. Где каждый имеет равные возможности и при желании может полностью реализоваться. Американская мечта — это не только надежда на высокие заработки, но и на общество, в котором каждый сможет добиться наивысших результатов и обрести признание".

Дэвид Брукс резюмирует: "Американцы про-живают свою жизнь, мечтая о будущем. Чтобы

понять Америку, необходимо серьёзно относиться к центральному клише американской жизни — американской мечте. Несмотря на то, что мы сталкиваемся со скукой и банальностью повседневно-сти, эта мечта оживляет нас, придаёт нам сил и заставляет работать так много, пережизать так часто, изобретать так активно и меняться столь стремительно. Мы продолжаем стремиться к новому и необычному, даже несмотря на то, что это не всегда приносит нам пользу и удовольствие".

Ныне достаточно распространена точка зрения, что американская мечта — отмирающая идея. Многие жители США считают, что труд далеко не всегда приводит к достатку, а честность — к уважению окружающих. Впервые появились серьёзные опасения, что следующие поколения американцев будут жить хуже, чем их отцы и деды. Известный писатель Тор Видаль назвал этот процесс "эрозией американской мечты".

Американскую мечту ругают за её "приземлённость" и "материалистичность", то есть за то, что счастье представляет собой определённый уровень достатка. Неумиущих обвиняют, что им были предоставлены все условия для успеха, однако они не захотели ими воспользоваться. Последствия этих взглядов прослеживаются и в социальной политике, которую реализует американское государство: противники расширения программ социальной помощи неумиущим априори считают, что бедность является доказательством лени.

Предполагается, что отсутствие внутренних границ и "каст" в американском обществе позволяет людям менять свой социальный статус и уровень достатка. Улучшение материального положения сына по сравнению с отцом всегда являлось доказательством реальности американской мечты.

Однако есть и менее оптимистичные оценки: по данным журнала "Бизнес Уик", в 1973 году 23% американских "детей" заметно улучшили своё материальное положение по сравнению с "отцами" и передвинулись в социальную группу с более высоким уровнем дохода. В 2004 году аналогичного результата удалось достичь лишь 10% "детей". В 2010-х эта тенденция ещё более усиливается.

НА ПРОТЯЖЕНИИ большей части американской истории сохранилась следующая пропорция: примерно 18% национального богатства принадлежали 1% населения страны (периодически эта пропорция менялась, обычно в сторону большей концентрации богатства в руках элиты). Однако по последним исследованиям, с 1973 по 2000 гг. средний доход 90% наиболее низкооплачиваемых американских налогоплательщиков уменьшился на 7%. В то же время доход 1% наиболее богатых жителей США увеличился на 148%. Американская элита всё более замыкается в себе, передавая капиталы по наследству, а малоимущие получают всё меньше шансов конкурировать с ней.

Конечно, надо признать, что США многого достигли в борьбе с неравенством. Да, американ-ки получили избирательные права позже, чем женщины в Советской России, и в значительной мере — как реакция на Октябрьскую революцию. Да, чернокожие вплоть до Закона о гражданских правах 1964 года оставались американскими "унтерменшами", недочеловеками. Но ситуация коренным образом отличается от 1787 года, когда Конституция США гордо начиналась со слов "мы, народ Соединённых Штатов... содействуя общему благосостоянию и обеспечения нам и нашему потомству благ свободы"... с небольшой поправкой: "мы", "нам", "нашему" относились исключительно к богатым белым мужчинам-протестантам. США успешно абсорбировали десятки миллионов иммигрантов со всего света, причём многие из них — включая выходцев из Российской империи и СССР — преуспели и стали новыми символами американской мечты.

В значительной степени — пусть и с большими оговорками — миф под названием "американская мечта" доказал свою внутреннюю, на территории США, жизнеспособность. Но что нам, русским, до него? "Что ему Гекуба, что он Гекуба?" Дело в том, что у американского мифа есть своя внешняя составляющая, и она имеет непосредственное отношение к России.

Я уже говорил о первом "крестовом походе" США против России. Кроме сугубо экономической составляющей — некоторые крупные американские компании пытались открыть для себя выход на русский рынок, получить дешёвый доступ к нефтяным месторождениям и т.д. — он имел значительно более глубокий, нематериальный подтекст.

Лучше всего об этом рассказано в книге "Американская миссия и "Империя зла". Крестовый поход за "Свободную Россию" с 1881 года" профессора Университета Ратгерс Дэвида Фоглсона. По его мнению, Россия стала "особым" проектом США и, в конечном итоге, "тёмным двойником" (the Dark Double), "демонической противоположностью" Америки.

В конце XIX — начале XX вв. в США сформировалась идея: несмотря на то, что Россия и США имеют разный исторический опыт и политическое устройство, Россия на самом деле похожа на США, и поэтому ей суждено идти американским путём. Это убеждение американцев основывалось на нескольких факторах. Во-первых, и Россия, и США, занимали большие территории на огромных континентах, что, как считалось, подразумевало общую широту характеров американского и русского народов. Считалось, что основные черты американского этноса были сформированы в результате территориальной экспансии США от атлантического побережья к тихоокеанскому, что и привело к возникновению традиций демократии, эгалитаризма и индивидуализма. Сработали ещё два фактора: раса и религия. Всё тот же Джордж Кеннан постоянно подчёркивал, что русские — белые люди, иногда даже называя нас арийцами. Это представление способствовало возникновению мнения, что русские намного более, чем азиатские народы, годятся для того, чтобы пойти по американскому пути демократии, современной экономики и христианства.

Среди миссионеров, считавших православную церковь "отсталым" и "крайне суеверным" видом христианской веры, в то время было популярно мнение, что русские, которые исповедуют лишь "номинальное" христианство, смогут быть обращены, как они считали, в "настоящее" христианство, поскольку тысячелетие православия подготовило русских к "полной и подлинной" христианизации.

Намерение "освободить" Россию возрождается в США снова и снова. Каждая кампания по "преобразованию" и "реформированию" России заканчивалась большим разочарованием, однако со временем чувства восторга и надежды снова проявляются в США.

Эйфория началась в 1917 году, когда крах царской автократии США восприняли с восторгом — его посчитали вневременным началом "демократизации России". Тогда считалось, что Февральская революция в России являлась воплощением американских принципов 1776 года.

В третий раз некоторая эйфория возникла в период Второй мировой войны. В то время, когда США и СССР были союзниками в борьбе против нацистской Германии, появилась идея, что американское влияние на сталинскую Россию может привести к появлению "новой России". Опытки есть три причины этого. Экономическое: в рамках программы ленд-лиза США передали СССР оружие, товаров и сырья на 11 млрд. долларов. Бытовало мнение, что Советский Союз станет хорошим рынком для американских товаров, и, более того, американские товары окажут влияние не только на экономическую модернизацию СССР, но и на преобразование всей страны. Были и религиозные факторы, потому что во время войны Сталин прекратил преследование православной церкви, и это было истолковано в США как знак того, что Россия вернётся в лоно христианской цивилизации.

Следующая история такого рода произошла только в конце 1980-х и в начале 1990-х годов, когда многие поверили в возможность быстрой реорганизации России.

"Что является обескураживающим, — пишет Дэвид Фоглсон, — это привычка американских политических и журналистских кругов очернять тех россиян, которых они считают ответственными за то, что Россия не становится более похожей на США. Однако русский исторический опыт очень отличается от американского... Американские журналисты и политики склонны всё упрощать и оценивать события в России на основе американских стандартов... Слишком часто Россия пытаются играть в политический футбол, слишком часто её уподобляют капризному ребёнку и делают козлом отпущения".

Книга Дэвида Фоглсона поднимает ещё более важную проблему. Продолжающееся полтора века — то есть более половины истории современной Америки — стремление "освободить" Россию сделало нашу страну "тёмным двойником" или "воображаемым близнецом" Соединённых Штатов и привело к тому, что Россия играет всё более важную роль в самоидентификации самой Америки, а мы, русские, стали своего рода зеркалом американцев. По словам автора, Россия сыграла роль насыщения постоянной потребности Америки в самоуверенности.

Сравнение двух обществ (российского и американского), интеллектуальное "выяснение отношений" с Америкой на протяжении десятилетий в диапазоне "любовь — ненависть" — явление вполне естественное. Противоречивость восприятия россиянами Америки характерна для всей истории российско-американских отношений. Для СССР и советского руководства в отношении США была характерна особая амбивалентность. Осуждая "реакционный" общественно-политический строй США, оно признавало вместе с тем передовой характер американской техники, достижения которой вполне могли быть позамитствованы самым прогрессивным в мире советским общественно-политическим строем.

Известно противоречивое отношение к США Н.С. Хрущёва. С одной стороны, он поставил исторической сверхзадачей "похоронить Америку", а с другой — выдвинул в качестве основополагающей цели своего правления "догнать и перегнать Америку". Одно несомненно: лозунг "догнать и перегнать Америку" экономически стал во второй половине XX века своего рода "великой советской мечтой".

Теперь понятно, почему в последние годы — особенно в ходе недавней президентской кампании в Америке и после победы Трампа — именно Россия, как "тёмный двойник", "воображаемый близнец", "гарсон номер два" — играет столь важную, если не сказать ключевую, роль во внутренней политике США.

Неудивительно, что протестующие против сноса памятника генералу-конфедерату Роберту Эдварду Ли (1807-1870) в городке Шарлотсвилл (штат Вирджиния) скандировали: "Россия — наш друг!".

И, хотим мы того в России и Америке или нет, но, как пелось в известном шлягере 1970-х, "Нам не жить друг без друга!".



Дружеский шарж Алексея ЛЕОНОВА на участников полёта

каторгу и клеймение). На деле смертная казнь в России почти не применялась. Согласно наиболее полному 500-страничному исследованию С. Ушеровича 1933 года "Смертные казни в царской России", в годы царствования Александра I (1801-1825) число лиц, казнённых за уголовные и политические преступления, равнялось 24 (по 1 человеку в год), при Николае I (1825-1855) — 41 (включая декабристов), при Александре II (1855-1881) — 31 и при Александре III (1881-1894) — 33 (включая 14 террористов). Эта статистика не включала число репрессированных в ходе подавления восстания в Польше, однако в любом случае была несопоставима с аналогичной статистикой в "просвещённой" Европе и куда менее просвещённой Америке.

Посол США в России при президентах Линкольном и Джонсоне (1863-1869) Кассиус Клей (1810-1903) так писал о нашей стране: "Нет более щедрого и гуманного народа на земле, чем русские. В России никто не умирает от бедности, как это происходит в Париже, Лондоне и Нью-Йорке. Везде действуют благотворительные общества, и российские аристократы собирают колоссальные средства, чтобы помочь нуждающимся. В России все места — даже самые прекрасные парки — открыты для увеселения и прогулок всего народа. На их воротах никогда не вешают табличку "бродягам вход воспрещён", как это делается в Англии и Америке. В России аристократы крайне вежливо говорят со своими подчинёнными — в Англии и Америке даже домашних слуг оскорбляют. Улицы Санкт-Петербурга в сотни раз чище, чем улицы Ричмонда (столица расположенного рядом с Вашингтоном штата Вирджиния. — А.Д.). Русские — наиболее радужный и гостеприимный народ на земле. Правда, что русские разделены различными рангами, но духовность в России уничтожает все искусственные барьеры. Это причина того, почему русские никогда не эмигрируют из своей страны. Это причина невероятной храбрости русской армии, демонстрирующей стойкость и героический патриотизм".

САМЕКАНСКИМИ наблюдениями XIX века консолидируется в своей книге "Русские" профессор Сассекского университета Робин Милнер-Гулланд: "Любой, кто воображает, что курс русской предвоенной истории был особенно варварским или кровавым, должен помнить о почти полном отсутствии, по сравнению с западными землями, охоты на ведьм, крестовых походов, узаконенной смертной казни (упразднённой при Елизавете в середине XVIII века). Жестокие эпизоды периода царствования Ивана Грозного и Петра Великого были травматичными, потому что они были не характерными".

Однако в целом современные западные оценки России, её культурного, духовного и исторического наследия отличаются такими же крайностями и "экстримами", как приведённая выше

Российский литературовед, культуролог, доктор филологических наук Георгий Гачев является создателем нового понятия: "природина". По его словам, "природа каждой страны — это не географическое понятие, не окружающая среда, environment, для нашей эгоистической человеческой пользы. Природа есть мистическая субстанция, "природина" — мой неологизм, природа и родина, мать-земля своему народу... что тогда история? История — это супружеская жизнь народа и "природины". Культура — чадородие их брака. Природа — это текст, скрижали завета, которую данный народ призван прочесть, понять и реализовать в ходе истории. В этой драме является новый актёр — труд, который является создателем культуры на этой земле. Труд работает в соответствии с природой и в то же время дополняет то, чего не дано стране от природы".

"Природина" России, большая часть которой располагается около или за Полярным кругом, в зоне вечной мерзлоты, имеет мало общего, кроме географических пространств, с "природиной" Америки или Европы. Даже в южных областях Сибири средняя температура в январе составляет минус 20 градусов по Цельсию. Только полярная территория Сибири в 10 раз больше территории Франции и в 15 раз больше Германии. Северные штаты США — Монтана, Вашингтон, Северная Дакота, Мэн — находятся на той же широте, что и южные регионы России, являющиеся основными сельскохозяйственными регионами. Северные границы канадских провинций — Манитоба, Британская Колумбия, Альберта, Онтарио, Квебек — находятся на одной параллели с Петербургом и Южным Уралом. Если в Ванкувере средняя температура в январе составляет минус 2 градуса по Цельсию, то в Иркутске — минус 30. При этом север Канады абсолютно пуст. Население Аляски, самого большого штата США, — 740 тысяч человек. При этом население Анкориджа, самого крупного города штата, составляет 300 тысяч человек. (Для сравнения, в Техасе, хотя он вдвое меньше Аляски, проживают 28 млн. человек). Благодаря Гольфстриму, Скандинавия также намного теплее, чем Россия: если в Норвегии средняя температура в январе составляет плюс 2 градуса по Цельсию, то в находящемся на той же параллели Якутске — минус 45. Столица США город Вашингтон — далеко не самый южный город страны, 39 градусов северной широты — находится всего на полградуса севернее Ашхабада и Душанбе.

В целом, области с благоприятными условиями для сельского хозяйства (Северный Кавказ, Центральная-Чернозёмный район, Среднее Поволжье) занимают чуть более 5% территории нашей страны, и вегетативный период для основных сельскохозяйственных культур длится всего 50-60 дней. По обеспеченности теплом и влагой Россия значительно уступает США, чей агроклиматический потенциал выше в 2,5 раза,

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КНИЖНЫЙ МИР» ПРИГЛАШАЕТ

Издательство "Книжный мир" приглашает своих читателей посетить Московскую международную книжную выставку-ярмарку ММКВЯ-2017, которая будет проходить с 6 по 10 сентября на ВДНХ (ВВЦ) в павильоне №76, в том числе — следующие мероприятия.

6 сентября, среда
17.00—18.00. МАТВЕЙЧЕВ Олег Анатольевич — политолог, кандидат фило-софских наук, профессор Высшей школы экономики представит свою новую книгу "Две твердыни. Россия и Китай" (станд В-18).

18.00-19.00. БЫШОК Станислав Оле-гович — политический аналитик, эксперт Международного мониторингового организации CIS-ЕМО, эксперт Фонда "Народная дипломатия" представит книгу "Новая Европа Владимира Путина" (станд В-18).
19.00-20.00. АВЕРЬЯНОВ Виталий Владимирович — доктор филологических

наук, писатель, директор Института дина-мического консерватизма, замести-тель председателя Изборского клуба представит серию книг "Библиотека Из-борского клуба" и сборник стихов "Со своих колоколен" (станд В-18).

7 сентября, четверг
17.00-18.00. МАНЯГИН Вячеслав Геннадьевич — русский писатель, журналист, автор книг по истории древней и средневековой Руси представит свою книгу "Русский народ от Потопа до Рю-рика" (станд В-18).

18.00-19.00. САВЕЛЬЕВ Андрей Нико-лаевич, писатель-публицист, доктор политических наук, депутат Государ-ственной думы РФ IV созыва, пред-ставляет свою новую книгу "Троянская война. Реконструкция великой эпохи" (станд В-18).

19.00-20.00. ЛИМОНОВ Эдуард Ве-гу, нияминович — политик, писатель, попу-лярный блогер, представит книгу "2017. В терновом венце революций" (площад-ка "Литературная гостиня").

8 сентября, пятница

17.00-18.00. ТОЛСТЫХ Евгений Алек-сандрович — журналист, писатель, лау-реат премии ФСБ РФ, член Союза писа-телей России расскажет о своей новой книге "Пятая колония" (станд В-18).

18.00-19.00. ГАЛКОВСКИЙ Дмитрий Евге-ньевич — философ, писатель, по-пулярный блогер представит свою книгу "Николай Ленин. Сто лет после револю-ции" (площадка "Литературная кухня").

19.00-20.00. ЗОТОВ Степан Андре-евич — общественный деятель, пре-зидент региональной общественной организации "Патриот", член Совета Ассоциации военно-патриотических клубов "Стяг" представит новую книгу "Империи человека" (станд В-18).

9 сентября, суббота

12.00-13.00. ФУРСОВ Андрей Ильич — историк, филologist, академик Международной академии наук, дирек-тор Центра русских исследований ИГУ, директор Института системно-стратегиче-

ского анализа представит свою новую работу "Борьба вопросов" (площадка "Литературная кухня").

14.00-15.00. БАРАНЕЦ Виктор Нико-лаевич — военный журналист, пол-ковник запаса, военный обозреватель газеты "Комсомольская правда" пред-ставляет сенсационную книгу "Честь мундира" (станд В-18).

15.00-16.00. МИРОНОВА Татьяна Леонидовна — российский филолог и писатель. Доктор филологических наук, член-корреспондент Международной Славянской академии наук, член Союза писателей России представит свою но-вую книгу "Уроки русской истории".

МИРОНОВ Иван Борисович — по-литик, писатель, член Союза писателей России, кандидат исторических наук, представит свою новую книгу "Свобода строгого режима", а также бестселлеры "Замурованные. Хроники кремлевского центра" (4-е издание) и книгу "Аляска преданная и проданная" (7-е издание) (станд В-18).

16.00-17.00. МЕРКАЧЕВА Ева Михай-ловна — обозреватель газеты "Москов-ский комсомолец", член ОНК Москвы, член Общественного совета ФСИН РФ, лауреат премии "Золотое перо России"

представляет сенсационную книгу "Пре-ступления и тайны современной Росси-и" (станд В-18).

17.00-18.00. ПОЛЯКОВ Юрий Михай-лович — выдающийся русский писатель, драматург, публицист, главный редактор "Литературной газеты", член Совета по культуре и искусству при Президенте РФ, член Общественной палаты пред-ставляет новую книгу "Перелетная элита" (площадка "Первый микрофон").

19.00-20.00. КАТАСОНОВ Валентин Юрьевич — доктор экономических наук, профессор кафедры международных финансов МГИМО, председа-тель Рус-ского экономического общества имени С.Ф. Шапарова представит книги "Закры-тый мир финансов" и "Цифровые финан-сы" (площадка "Первый микрофон").

10 сентября, воскресенье

12.00-13.00. ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрье-вич — крупный российский учёный и государственный деятель, советник Президента России по вопросам эконо-мической интеграции, доктор эконо-мических наук, академик РАН расскажет о своей новой книге "Битва за лидерство в XXI веке" (площадка "Литературная кухня").

13.00-14.00. ПОЛОХОВ Александр Алек-сандрович — ветеран Первого глав-ного управления КГБ СССР (СВР), писатель представит книги "Сирийский гамбит" и "Афганский исход" (станд В-22).

14.00-15.00. ОРСКИЙ Михаил Петро-вич — конфликтолог, эксперт в области культуры криминального мира, критик русского шансона представит книгу "Путь русского гангстера. Легенды лихих 90-х" (станд В-18).

15.00-16.00. ЗУГУМОВ Заур Маго-медович — писатель, журналист, член Союза писателей и Союза журналистов России, со-ставитель Словаря русско-язычного жаргона, эксперт в области культуры криминального мира пред-ставит свои книги "Воровская Махачкала", "Записки карманника" и "Воровская три-логия" (станд В-18).

16.00-17.00. Концерт и презентация книги российских шансонов Ивана МОСКОВСКОГО "Исповедь о русском шансоне" В в концерте примут участие известные артисты: Андрей Алескин, Владимир Асмолов, группа "Божья Ко-ровка", Геннадий Жаров, группа "Полу-тич" (гр. Михаила Круга), Ляля Размахо-ва (станд В-18).